

# Entrevista al Dr. Ricardo Ehrlich

Por Patricia Linn\*

**Ex-intendente de Montevideo, y ex-decano de la Facultad de Ciencias de la Universidad de la República, el Dr. Ricardo Ehrlich es ahora ministro de Educación y Cultura. Uruguay Ciencia lo entrevistó para conocer los planes a llevar a cabo por el ministerio a su cargo en relación al área de ciencias.**

**PL: Antes de su actuación como intendente de Montevideo usted era decano de la Facultad de Ciencias y un científico activo en la Sección Bioquímica. ¿Siguíó, o pretende seguir, actuando como científico? ¿Cuál es su vínculo actual con el Instituto Pasteur?**

Los dos primeros años de mi gestión como intendente todavía pude seguir con mi actividad científica. Al principio mantuve alguna dirección de tesis que me quedaba, creo que llegaron a salir un par de artículos científicos en esos primeros años. Pero no era una actitud responsable seguir intentando dirigir trabajos de tesis, sólo terminé alguna responsabilidad que tenía en curso. Estoy en una licencia sin goce de sueldo en la universidad y, a pesar de que hubiera querido participar en algún tipo de cursos, no me animaba a asumir compromisos porque la exigencia del trabajo municipal era total.

Sí mantuve la representación de la Universidad de la República (UR) en el Consejo de Administración del Instituto Pasteur, presidí dicho consejo hasta ahora, que tuve que presentar mi renuncia porque este ministerio también tiene su representación junto con el Poder Ejecutivo. En

tanto presidente del Consejo de Administración iba con cierta regularidad al Pasteur, intentaba ir una mañana por semana, cosa que por un tiempo pude, después la regularidad no era tal, pero iba con cierta frecuencia, hasta hoy.

Una vez que todo esté andando aquí en el Ministerio veré qué puedo hacer. Mi idea sería poder mantener algo mínimo, por lo menos seguir los avances de la biología en algunos temas, al menos a través de la literatura científica, todavía no tengo claro cómo compatibilizar ambas actividades.

**PL: ¿Extraña la actividad científica o su vida como científico?**

Mi pasaje de la vida científica a la intendencia primero, y después aquí, fue sin anestesia, y sin tiempos muertos, sin tiempo para reflexionar demasiado, para mirar atrás, no hubo tiempo para duelos, ni para sentir nostalgia. Sí, si voy a Facultad de Ciencias siento, por supuesto, una cierta nostalgia por un lugar que uno quiere mucho, la sigo sintiendo mi casa y la recuerdo con mucho cariño.



Con el Ministro Ricardo Ehrlich, Andrés Lalanne y Hugo Donner, integrantes del Consejo Asesor de Uruguay Ciencia y Patricia Linn, directora de Uruguay Ciencia.

Pero al mismo tiempo el trabajo durante estos cinco años fue muy absorbente, pienso que aquí también lo será. La vida cotidiana es tan exigente que mitiga las posibilidades de sentir mucha nostalgia.

**PL: ¿Qué planes específicos hay para el Museo de Historia Natural? ¿Y para el MUNACYT (Museo Nacional de Ciencia y Tecnología)?**

Munacyt era un nombre de trabajo, alguien lo bautizó así, pero no es el nombre definitivo. Este sería Espacio Metropolitano de Ciencia y Conocimiento (EMCC), queda una sigla muy interesante con la C al cuadrado: Emc<sup>2</sup>. En primer lugar hubo un acuerdo entre la UR, la Intendencia de Montevideo (IMM) y este ministerio (Ministerio de Educación y Cultura - MEC) para la creación de ese museo de ciencia y tecnología. Estaba en ese momento Jorge Brovetto como ministro de Educación, el rector actual, Rodrigo Arocena y yo mismo como intendente. Luego, más recientemente, la IMM propone el viejo Mercado Central como sede para este espacio. Cosa que este ministerio acepta y en este momento se está en proceso de formalizar ese trámite. Lo que sí se firmó fue un primer acuerdo de uso del espacio del mercado por el ministerio, un espacio de 7000m<sup>2</sup>, del cual una parte estaría destinada al Museo de Historia Natural que mantendría su denominación actual. En principio la mudanza de este museo ya casi está en camino y se habrán dado cuenta que entonces, en una muy larga historia, el Museo de Historia Natural habrá atravesado una calle, del Solís al Mercado.

Mientras tanto vamos a formalizar, ante la junta departamental de Montevideo, lo que puede ser un acuerdo que permita la creación de esta nueva institución, el EMCC. Esta es la idea, tenemos que concretarla. Primero se tiene que hacer un proyecto de desarrollo de esta institución que involucre absolutamente a todos los actores. Se espera que sea un gran espacio que apoye la divulgación, la popularización y el desarrollo de la ciencia y tecnología, al mismo tiempo que constituya un lugar de encuentro. También se espera que pueda cumplir tareas de investigación, tareas académicas, en las áreas de divulgación museística.

**PL: ¿Esto implica un presupuesto importante?**

Eso implica trabajar muy firmemente de manera de ver si se puede llegar a incluir un renglón en el presupuesto nacional.

**HD: Supongo que le darán un perfil muy diferenciado del Espacio Ciencia del LATU.**

Sin ninguna duda. El Espacio Ciencia del LATU, que juega un rol muy importante, es una experiencia y una propuesta complementaria. La creación de este espacio es un tema que está arriba de la mesa desde hace dos décadas. Distintos actores han estado vinculados a empujar la idea en distintos momentos, el propio LATU ha sido un actor importante y el equipo de Espacio Ciencia seguramente será un equipo que tenga que estar vinculado, asociado de alguna manera u otra, a esta iniciativa, así como otros actores.



**Andrés Lalanne, Ricardo Ehrlich, Patricia Linn y Hugo Donner**

**PL: ¿Y va a incluir iniciativas privadas?**

El proyecto aún no está desarrollado, hay que desarrollarlo, ver exactamente qué es lo que queremos y cómo llegar a eso, qué personal tiene que tener, cuánto personal académico, cómo se gestionan los espacios, cómo hacer el proyecto museístico. Pero es claro que tiene que ser un espacio de encuentro donde el sector privado, el sector empresarial, tenga su lugar, eso seguro. Las formas en que se puedan vincular pueden ser múltiples.

**PL: ¿El proyecto se desarrollará desde el MEC? ¿Coordinará el MEC?**

El MEC va a ser un socio importante y espero que el propio ministro sea el que impulse el tema. Desde la Dirección de Ciencia y Tecnología (DICYT) estamos formando un equipo que pueda ser un motor del proyecto pero tenemos que trabajar con otros actores, sin duda que con la IMM, pero el medio académico, el Programa de Desarrollo de las Ciencias Básicas (PEDECIBA), la UR, el Sistema de Investigadores Nacionales, en su conjunto, son socios que tienen que estar haciendo llegar su voz al proyecto, su propuesta, y tienen que participar de distinta manera. Tenemos una buena oportunidad para ver si en esta etapa se concreta este proyecto que estamos esperando hace tanto tiempo.

No tenemos ninguna duda que, además de su importancia cultural (la ciencia y la tecnología forman parte de la cultura, eso es clarísimo), es una herramienta para apoyar el desafío de seguir construyéndonos como un país de conocimientos y de creación, con un énfasis particular en las áreas científicas y tecnológicas.

Vamos a trabajar muy fuerte en esa dirección, pero se requiere una confluencia de muy numerosos y diversos actores.

**AL: Supongo que incluirán a la cooperación internacional porque hay países que están muy adelantados en esta área.**

Estamos explorando alternativas de Cooperación Internacional. En las últimas dos décadas se han desarrollado en numerosos países propuestas museísticas en ciencia y tecnología, que sí, que pueden tener mucho



**Mercado Central, Reconquista y Ciudadela. En este lugar se instalará el Espacio Metropolitano de Ciencia y Conocimiento.**

de exhibición, interesantes para ver, pero propuestas también que hacen que el visitante en su recorrido pueda ir apoderándose de grandes conceptos de la ciencia.

**PL: En una ocasión, hace un par de años, usted habló muy bien de un museo de Barcelona que tenía ese efecto.**

Hay muchos museos en Europa, hay muchos museos en España, muchos espacios de ciencia y tecnología con características notables. El museo CosmoCaixa en Barcelona nos había impresionado mucho y su director nos había visitado, lo habíamos invitado y había conversado con nosotros y con todos los actores de las distintas instituciones que estaban trabajando en el tema museo.

Esperamos ahora que a través de vínculos internacionales, cooperación internacional y distintos tipos de vínculos bilaterales podamos contar con el apoyo y el asesoramiento de muy numerosas instituciones y personas en diferentes lugares. También a nivel de la región hay propuestas notables, en La Plata, en Porto Alegre, las más cercanas, y en distintos momentos se ha trabajado con ellos, seguramente podemos contar con el apoyo de instituciones de referencia.

**HD: El hecho de que la ciencia y la tecnología son un componente muy importante de la cultura no es algo que el ciudadano en general tenga muy claro. Es interesante la propuesta del museo y obviamente va a ser un aporte en este aspecto, pero ¿hay algún plan para potenciar la idea de que la ciencia es parte de la cultura?**

En el período que se cierra se ha hecho un esfuerzo muy grande en todo lo que se refiere a desarrollo de la cultura y tenemos desafíos importantes en esa dirección.

Pero así como la ciencia y tecnología son parte central de la cultura, también les diría que el contexto cultural, el ámbito cultural de una sociedad, es esencial para el desarrollo de la ciencia. El fuerte avance cien-

tífico sólo se logra en ámbitos culturales fecundos, en sociedades con ámbitos culturales fecundos en todas las áreas.

Muchas veces la percepción que se tiene de la cultura es muy limitada. La cultura es un gran espacio de encuentro de una sociedad. Una sociedad abierta a la cultura es una sociedad abierta a la diversidad de actores, de sensibilidades e intereses. La cultura se puede ver como un lugar de encuentro que posibilita la confluencia de actores con sensibilidades y definiciones muy diversas. Lo que me parece importante destacar es la relevancia de la apuesta a la cultura, es apostar también a la creación, a la exploración, a la búsqueda de la mayor calidad en todas las actividades y creo que eso es lo que le da la fuerza, potencia.

**HD: De acuerdo, pero en general para el público la ciencia está dissociada de la cultura.**

Yo diría que dissociar la ciencia de la cultura sería una visión demasiado miope. Si la ciencia no se percibe claramente como parte de la cultura quiere decir que tenemos mucho trabajo que hacer, si está dissociada es porque tenemos todavía un largo camino por recorrer. A nivel de cultura en general hay una cantidad de actividades que se vienen desarrollando y nuevas que ya están en marcha, ideas como lo que llamamos "ciudadanía cultural", "derecho a la cultura", por ejemplo. Hay propuestas muy diversas, algunas se traducen en esos fondos que después se expresan en forma concursable. Es prioritario abrir a todo el territorio nacional espacios de encuentro a través de la cultura. Les recuerdo que tenemos en este momento noventa y cuatro centros que se llaman los centros MEC y un cierto número de espacios que se llaman Usina de la Cultura que son espacios de creación audiovisual con toda la infraestructura necesaria para la edición correspondiente que ya están operando algunas en distintos lugares del territorio nacional. Hay también en Montevideo y se van desarrollando en contextos bien distintos, como en el Comcar, donde se está en proceso de instalar un centro. También se busca el fortaleci-

miento de espacios museísticos, fortalecimiento de los espacios para las artes escénicas. En este momento se está terminando también la creación de un espacio de arte contemporáneo en la ex-cárcel de Miguelete.

**PL. Creo que la población ve y aprecia el trabajo realizado por el MEC en la creación e incentivación de espacios para el desarrollo de la cultura, pero no percibe su accionar en el área educación.**

**¿Habrà un cambio en este período en la forma de trabajar dicha área?**

El ministerio tiene cometidos muy claros, definidos por las normas vigentes, en lo que tiene que ver con la educación y ahora, con la nueva ley de educación, se han modificado en parte algunos de dichos cometidos. La educación pública está en manos de instituciones que tienen total autonomía y la nueva ley apoya dicha autonomía y aumenta algunas de sus responsabilidades. Pero el ministerio tiene la capacidad y la obligación de ser un gran articulador entre lo que es un proyecto llevado adelante por el gobierno nacional, un proyecto que se sometió antes a la ciudadanía y que marca el rumbo durante un cierto período, un proyecto que hoy se busca que pueda confluir en políticas de estado, que trasciendan el período de gobierno. Articular entre ese proyecto y el sistema educativo, ese es el rol del ministerio, jugar en toda la cancha hasta el borde de las autonomías de cada institución.

Han visto el énfasis que pone el Presidente de la República en el tema educación. Hay una gran cantidad de urgencias, necesidades y emergencias en distintos tramos del sistema educativo: empezando en la franja de 0 a 3 años, sabemos en qué contextos nacen la mayoría de nuestros niños y cómo llegan al sistema educativo con fuertes diferencias en su preparación y posibilidades de éxito. Es importante extender los tiempos pedagógicos, aumentar el número de escuelas de tiempo completo en los contextos más difíciles.

Tenemos mucho trabajo para hacer en la educación media y en la educación técnico profesional. La nueva ley define una nueva serie de caminos, pero ahí tenemos reales urgencias que ustedes conocen. Se ha ido avanzando, sin embargo la situación existente sigue configurando una situación de emergencia.

Abandonamos a los jóvenes, yo me resisto a usar el término "deserción del sistema educativo" y "abandono". Como intendente recorrí toda la ciudad y conozco como vive la gente, como viven los jóvenes en los distintos rincones del departamento. No me animaría a utilizar la palabra deserción del sistema educativo ni hablar de jóvenes que abandonan: los abandonamos, los abandonamos como sociedad, como sistema. Tenemos una responsabilidad muy grande a ese nivel y ahí hay inequidades sociales y territoriales de distinto tipo que tenemos que resolver, desde aquí podemos contribuir ayudando a articular respuestas que permitan atender la emergencia.

Además, tenemos grandes desafíos en lo que es la implementación del sistema terciario y superior que deben

acompañarse con proyectos de desarrollo territorial. La propuesta es acercando a distintos rincones del país la posibilidad de acceso a formaciones terciarias y superiores. En ese aspecto hay distintas propuestas, algunas que están avanzando de manera satisfactoria y que deben concretarse en este período, hay propuestas muy interesantes de la UR asumiendo el rol de Universidad de toda la República en el desarrollo de centros regionales, hay algunos que están en marcha.

Pero al mismo tiempo debemos instrumentar dos componentes, uno es el Instituto Técnico Superior de formación de técnicos y tecnólogos a nivel terciario, donde componentes del actual sistema de Educación Técnico y Profesional (UTU) y la UR deben concluir sobre estructuras que están repartidas en territorio, ejemplo de ello son las carreras de tecnólogos que se vienen implementando hace ya mucho tiempo y se han desarrollado ahora con mucho éxito. La otra propuesta que también tiene la cobertura nacional es el Instituto Universitario de Educación, instituto para formar a los maestros, a los profesores.

Hay dos comisiones creadas por la Ley General de Educación. Estas han realizado la propuesta de imple-



**El futuro museo de ciencia se llamará Espacio Metropolitano de Ciencia y Conocimiento, EMCC, "queda una sigla muy interesante, con la C al cuadrado".**

mentación de dichos institutos, presentando su informe a fines de abril. El mismo tiene que ser aprobado por la Administración de la Educación Pública y la UR que trabajan en forma conjunta con el ministerio en la Comisión Coordinadora del Sistema Nacional de la Educación Pública. Se está casi terminado esta etapa, pronto se podrá empezar a trabajar iniciando una transición que permita iniciar la actividad de estas instituciones.

**PL: Todo lo que ha dicho sobre necesidades y mejoras en educación se refieren a la educación en su conjunto. ¿Cuáles son las propuestas para el desarrollo de la educación en ciencias en particular?**

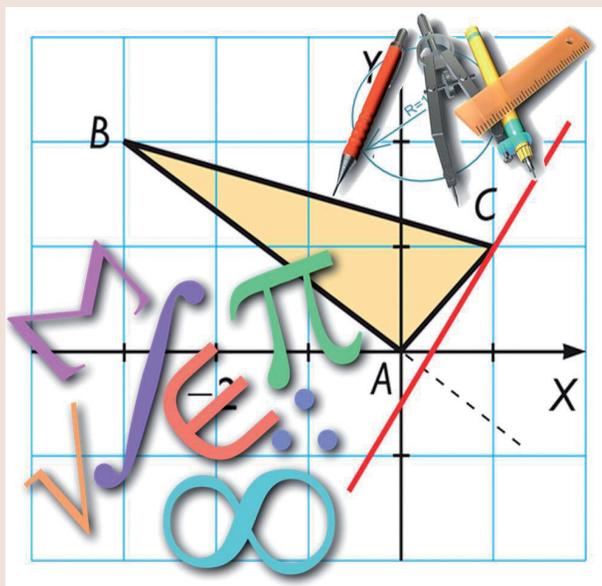
En educación en ciencias, formación en ciencias, bueno, si bien tengo ahí un poquito más de competencia que en otras áreas, mi preocupación es sobre el

conjunto de la áreas, las artísticas, las literarias, humanísticas, tecnológicas, científicas...

### **PL: Bien, pero el presidente José Mujica insiste en ciencias en particular.**

Sin duda, y ha insistido en todo lo que es la formación en lo que es el desarrollo del pensamiento abstracto a través de la matemática y eso es una de las piedras de toque, uno de los problemas centrales. Mujica no habla sólo de la matemática, el día que vino aquí para mi asunción como ministro habló de la enseñanza de lenguas.

La enseñanza de lenguas es muy importante, muy importante para la apertura al mundo, para abrir los horizontes individuales. La enseñanza de lenguas muy tempranamente desde la etapa escolar también genera el desarrollo del pensamiento abstracto, como las mate-



máticas. Quien desde pequeño aprende otras lenguas aunque no sea un experto, se comunica mejor en su propia lengua. Si recordamos lo que eran las formaciones clásicas, estas incluían lenguas muertas, ¿para qué nos sirve una lengua muerta? decían algunos, servía porque desarrollan la capacidad de pensamiento abstracto, la estructuración del pensamiento y la comunicación, que va más allá del dominio técnico de la lengua.

Entonces, se está trabajando de manera intensa en ese desafío. Hay problemas de naturaleza material, y en la definición de objetivos que puedan ser compatibles con el conjunto de los actores.

Un tema central es la adhesión entusiasta de los actores, de los protagonistas de la educación. Las transformaciones institucionales son siempre difíciles, la transformación de las instituciones educativas es mucho más difícil. En un país como el nuestro, que tiene una cultura institucional muy particular, nos cuesta muy especialmente modificar instituciones, abrir instituciones, lograr la adhesión de los actores, lograr confluencias en torno a

temas en los que tenemos diversidad de opiniones. Una vez que adoptamos un proyecto, que nos encontramos, tenemos que sumar nuestros esfuerzos. Esto no puede ser tarea de un grupo, que puede hacer cosas maravillosas y pasar como una estrella fugaz, brilla y desaparece.

### **AL: Esa confluencia y suma de esfuerzos se está dando con el Plan Ceibal. ¿Verdad?**

Ceibal logró una confluencia formidable. Si ustedes miran lo que está pasando en la cultura, los espacios de la cultura están logrando confluencias notables de la sociedad. Si se fijan en lo que está pasando a nivel de los territorios, la población se vuelve a encontrar cuando empieza a recuperar identidades a través de los referentes de sus territorios, sus referencias con sus territorios. Territorio, cultura, espacios donde nos encontramos más allá de nuestra diversidad. Podemos tener muchísimas definiciones que son muy distintas los unos de los otros pero confluyamos en la sensibilidad de la respuesta frente a un espectáculo, a un escenario, confluyamos en la referencia, en sentirnos en nuestro lugar, en sentirnos queridos y querer referentes territoriales, o barriales. Eso lo empezamos a notar en la sociedad. Creo que estamos en un momento de encuentro de la sociedad consigo misma y con nuestro tiempo.

Una manera más fácil de ver esto es acordarse qué pasó cuando nos desencontramos: terminamos perdiendo los referentes comunes, abandonando espacios públicos, los espacios para las artes escénicas o para el deporte, alejándonos unos de otros. Estamos viendo un fenómeno totalmente diferente, un fenómeno de encuentro. Uno de los grandes temas del gobierno nacional es el plan de Solidaridad y Cohesión Social, un plan con distintos componentes destinados a atacar los núcleos duros de la pobreza y la indigencia y los distintos elementos que están asociados. El componente habitacional no es menor pero hay aspectos sociales, culturales, educativos, laborales, que tienen que estar. Creemos que puede ser un componente fuerte de este período de gobierno. Otro elemento fuerte que se está gestando es una convocatoria a nuestros adolescentes y jóvenes. Tenemos que lograr que se sientan protagonistas, que se puedan abrir las puertas del futuro con ellos. Vamos a ver si esto toma la fuerza que esperamos a través de distintos planes y acuerdos para el trabajo juvenil, y compromisos educativos con los jóvenes.

En fin, se está trabajando en esa dirección y estas son iniciativas que sustentan y se asocian a esos desafíos que estábamos conversando a nivel educativo.

El otro componente es el de crear un país de conocimiento. Creo que ese es un poco el rumbo de las actividades de las que hablamos en la primera parte de la entrevista.

*\*Patricia Linn es Bachiller en Química por la Universidad de la República y directora de Uruguay Ciencia.*