

la naturaleza fina del trastorno. No existiría una lesión anatómica precisa, sino una disfunción sináptica puntual que impide la regulación fina de las terminales neuronales. Entraría el síndrome en el grupo de los déficits regulatorios globales, más próximo a los trastornos afectivos, depresión, manías, que a un foco epiléptico, por ejemplo.

De todas maneras, realizar colecciones múltiples y seguras de orina, incluso en tiempos breves, no es sencillo en niños con TDAH y las variaciones en los resultados obtenidos son grandes, por lo que las investigaciones prosiguen.

Prosiguen en todo el mundo, encarando las diferentes hipótesis y en búsqueda de una teoría que unifique las causas del trastorno y permita diagnósticos claros.

**Federico Dajas, Presidente del Consejo Directivo del Instituto de Investigaciones Clemente Estable, colaboró con la lectura de la nota y con información acerca de las investigaciones realizadas por su grupo sobre el tema.*

Bibliografía consultada:

- *Bailador, Pilar & al. (1996, junio) La adaptabilidad noradrenérgica en el diagnóstico del déficit atencional en niños de edad escolar. Revista Médica del Uruguay [en línea] v.12 no.1: 20-27. Recuperado el 25 de enero de 2010 de <http://www.rmu.org.uy/revista/1996v1/art4.pdf>*
- *Barreiro, J.A. [2008] ¿Qué aprendemos de los niños que no aprenden? [en línea] Montevideo: APU. Recuperado el 30 de enero de 2010 de http://www.apuguay.org/bol_pdf/bol-barreiro.pdf*
- *Biaggi, H.R. (2003) Trastorno por déficit en atención. Un resumen actualizado. [en línea] Buenos Aires, Asociación Argentina de Psiquiatras. Recuperado el 12 de enero de 2010 de http://www.centropsicologos.cl/deficit_atencional.htm*
- *Gómez-Ferrer Górriz, C. (2006) Concepto - Historia. Jornadas de Actualización del TDA/TDHA. [en línea] Cartagena, noviembre 2006. Recuperado el 12 de enero de 2010 de <http://www.ada-hi.org/descargas/Ponencia1.pdf>*
- *González Hernández, J. (2008) Trastorno por déficit atencional/ Hiperactividad en el adulto. Memoriza.com 1: 8-22. [en línea] Recuperado el 9 de enero de 2010 de <http://www.scribd.com/doc/11607354/TDA20081822>*
- *Universidad de Valparaíso, Chile. Escuela de Psicología (2004) [Trastorno por Déficit Atencional con Hiperactividad] [en línea] Valparaíso: Universidad. Recuperado el 25 de enero de 2010 de http://hiperactividaducn.tripod.com/thda_archivos/Hiperactividad024.pdf*

Acaba de publicarse el libro de Lucía Lewowicz que obtuviera, en 2008, el Premio Anual de Literatura en la categoría ensayo, rubro inédito, del Ministerio de Educación y Cultura. Se trata de: "Sobre una teoría de la referencia en y desde la filosofía de la ciencia. Philip Kitcher, sobre referencia y sentido". Su autora explica brevemente su interés en Kitcher.

Signos, sentidos y referencias

Por Lucía Lewowicz

Russell publicó en 1940 su libro "Investigación sobre el significado y la verdad" en cuya introducción dice que estudiará ciertos problemas relativos al conocimiento empírico. La originalidad de ese texto consistirá, para él, en atribuirle una gran importancia a las consideraciones de carácter lingüístico y agrega lacónicamente: "no vamos a examinar otro problema, el de si esto tiene algún valor".

Estas consideraciones de Russell reflejan parte del fondo de las motivaciones que me han llevado a estudiar la teoría de los potenciales de referencia de Philip Kitcher. ¿Por qué el lenguaje científico ha importado tanto a la filosofía de la ciencia del siglo XX? ¿Por qué el valor de este asunto no se examina, aún hoy, como sostuvo Russell? Y por otro lado ¿el lenguaje que interesa a filósofos de la ciencia es similar a aquél que ocuparía a científicos?

La nueva imagen de la ciencia, inspirada entre otros por Thomas Kuhn, epistemólogo estadounidense autor de "La estructura de las revoluciones científicas", dio lugar a un cambio radical en la filosofía de la ciencia, y planteó grandes desafíos al realismo científico, especialmente a la idea, aceptada acriticamente, de

que éste contiene una dimensión semántica.

Para Gottlob Frege, matemático, lógico y filósofo alemán, un signo posee un sentido y una referencia, el sentido contendría el modo de darse de un objeto, o el modo de presentación de la referencia. Para él no existe signo sin sentido, pero existen signos sin referencia. Frege defendió también que el sentido de una expresión determina la referencia.

Ahora bien, si hay cambio de referencia algo muy malo puede pasarle a los referentes. Kuhn ha sido muy drástico en esto; los referentes existen si existe el esquema conceptual que así los señala y describe.

Frente a estos desafíos los realistas debieron salir de sus aposentos y buscar explicaciones que aceptaran el cambio conceptual sin que ello alterara la continuidad referencial o mejor dicho, la idea de un mismo mundo (ni fijo, ni absoluto, ni eterno, ni invariante, sólo el mismo mundo).

La teoría de los potenciales de referencia de Philip Kitcher intenta ser una respuesta a este dilema. Mala, desde mi punto de vista, con costes caros para la filosofía de la ciencia.

